

Notárska zápisnica

napísaná dňa 3.2.2021, slovom tretieho februára dvetisíc dvadsať jeden, na Notárskom úrade notárky JUDr. Zory Chudovej, Dobrianskeho 1498, vo Vranove nad Topľou notárkou JUDr. Zorou Chudovou so sídlom notárskeho úradu Dobrianskeho 1498, 093 01 Vranov nad Topľou.
-----Dostavil sa dnešného dňa pred mňa notárku JUDr. Zoru Chudovú účastník právneho úkonu:-----

-----Mesto Vranov nad Topľou, mesto, so sídlom: Dr. C. Daxnera 87/1, 093 16 Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933 - povinná osoba (ďalej aj ako „povinná osoba“) konajúca primátorom mesta Ing. Jánom Raganom, občan SR, nar. 27.2.1969, r. č. 690227/9670, bytom Námetie Slobody 969/18, 093 01 Vranov nad Topľou, ktorého osobná totožnosť bola preukázaná zákonným spôsobom z občianskeho preukazu č.: EI000451-----
existenciu a oprávnenie konať v mene mesta som zistila z osvedčenia o zvoľení za primátora zo dňa 5.12.2018 (slovom piateho decembra dvetisícosemnásť), ktorý vyhlásil, že je plne spôsobilý na právne úkony a účastník ma požiadal, aby som do tejto notárskej zápisnice spísala v súlade s §45 ods.2 písm. c) Exekučného poriadku zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov toto:-----

V y h l á s e n i e-----

-----povinnej osoby o uznaní dlhu a o súhlase s vykonateľnosťou -----
-----notárskej zápisnice a s exekúciou podľa § 45 ods. 2 písm. c) Exekučného poriadku-----
-----v znení neskorších predpisov-----

-----1. Mesto Vranov nad Topľou, so sídlom Dr. C. Daxnera 87/1, 093 16 Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933, v mene ktorého koná primátor Ing. Ján Ragan ako dlžník – „povinná osoba“ (ďalej len ako „dlžník“ alebo „povinná osoba“ alebo „Prijímateľ“) vyhlasuje, že mu vznikol peňažný záväzok vo výške 429 297,63 EUR (slovom: štyristodvadsaťdeväťtisíc dvestodevätidesiat sedem celých šesťdesiat tri stotín eur) voči Slovenskej republike – Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky so sídlom: Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810 ako veriteľovi – oprávnenej osobe (ďalej len ako „veriteľ“ alebo „oprávnená osoba“ alebo „Poskytovateľ“) z povinnosti vrátiť časť poskytnutého nenávratného finančného príspevku, ktorý mu bol poskytnutý na základe Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. 027/4.1MP/2009 uzatvorenej dňa 11.12.2009, dňa jedenásteho decembra dvetisícdeväť medzi veriteľom a dlžníkom (ďalej len ako „Zmluva o poskytnutí NFP“), na realizáciu projektu s názvom „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou“, kód ITMS: 24140110073, na základe Rozhodnutia ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 2979/2020-9.2 (13/2019 – rozklad) zo dňa 20.10.2020 (dvadsiateho októbra dvetisícdeväť), právoplatného dňa 27.10.2020 (dvadsiateho siedmeho októbra dvetisícdeväť), ktoré tvorí prílohu č. 1 (jeden) tejto Notárskej zápisnice.-----

-----„Povinná osoba“ bezvýhradne uznáva nasledovný dôvod vzniku peňažného záväzku:-----
Minister životného prostredia Slovenskej republiky rozhodnutím č. 2979/2020-9.2 (13/2019 – rozkl.) zo dňa 20.10.2020 (dvadsiateho októbra dvetisícdeväť), právoplatného dňa 27.10.2020 (dvadsiateho siedmeho októbra dvetisícdeväť) potvrdil rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálnych programov a projektov č. 2434/2019-7., 26594/2019 zo dňa 21.05.2019 (dvadsiateho prvého mája dvetisícdeväť), ktorým ako vecne príslušný správny orgán podľa § 6 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, konajúci ako riadiaci orgán v zmysle

§ 7 zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva v znení neskorších predpisov vo veci uloženia povinnosti vrátiť jeden a pol násobok sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie, najviac však do výšky 100% (sto percent) poskytnutého príspevku alebo jeho časti vzťahujúcich sa na predmet zákazky podľa § 27a ods. 5 zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva v znení neskorších predpisov rozhodlo, že Prijímateľ „povinná osoba“ je povinný podľa § 27a ods. 5 zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva v znení neskorších predpisov za porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania na predmet zákazky „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou – stavebná časť“, uvedeného Úradom pre verejné obstarávanie v Protokole o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní č. 1030-7000/2011-OK/12 zo dňa 04.10.2012 (štvrtého októbra dvetisíc dvanásť), ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, vrátiť finančné prostriedky vo výške 429 297,63 EUR (slovom: štyristodvadsaťdeväťtisíc dvestodeväťdesiatšesť celých šesťdesiattri stotín eur) poskytnutých na Projekt „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou“ na základe Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. 027/4.IMP/2009 zo dňa 11.12.2009 jedenásteho decembra dvetisícdeväť z Operačného programu Životné prostredie, Prioritná os 4. Odpadové hospodárstvo, Operačný cieľ 4.1 Podpora aktivít v oblasti separovaného zberu.-----Dňa 18.12.2020 (osemnásteho decembra dvetisícdvadsať) listom č. 24271/2020 zo dňa 18.12.2020(osemnásteho decembra dvetisícdvadsať) bola Poskytovateľovi „oprávnenej osobe“ doručená žiadosť Prijímateľa „povinnej osoby“ o uzavretie Dohody o splátkach. -----„Povinná osoba“, v mene ktorej koná štatutárny orgán: primátor Ing. Ján Ragan vyhlasuje, že sa zaväzuje splniť svoj peňažný záväzok voči veriteľovi vo výške 429 297,63 EUR (slovom: štyristodvadsaťdeväťtisíc dvestodeväťdesiatšesť celých šesťdesiattri stotín eur) s prípadným prísľušenstvom v plnom rozsahu, čo do dôvodu a výšky. Prísľušenstvo tvoria (okrem iného) úroky z omeškania v zmysle § 28a ods. 6 zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva. Poskytovateľ ako „oprávnená osoba“ má nárok na úroky z omeškania len v prípade, ak Prijímateľ „povinná osoba“ nedodržiava podmienky uvedené v Dohode o splátkach.-----„Povinná osoba“ sa týmto zaväzuje splniť svoj peňažný záväzok voči veriteľovi „oprávnenej osobe“ vo výške 429 297,63 EUR (slovom: štyristodvadsaťdeväťtisíc dvestodeväťdesiatšesť celých šesťdesiattri stotín eur) v mesačných splátkach na dobu najviac päť rokov s odkladom prvej splátky na dobu najviac dvoch rokov uhrádzaných v zmysle Splátkového kalendára, ktorý tvorí Prílohu č. 2 (dva) tejto notárskej zápisnice takto: -----

Pora- die splátek y	Dátum splatnosti	Suma EU	IBAN Zdroj EU	Suma ŠR	IBAN Zdroj ŠR	pol násobok sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie	IBAN pol násobok sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie
1.	3.1.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3974,98€	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
2.	2.2.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3974,98€	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
3.	5.3.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3974,98€	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
4.	5.4.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3974,98€	SK48 8180 0000 0070 0042 6070

[illegible]

27.	5.3.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
28.	5.4.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
29.	5.5.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
30.	5.6.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
31.	5.7.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
32.	5.8.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
33.	4.9.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
34.	3.10.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
35.	3.11.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
36.	3.12.2025	7 113,42 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,75 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,91 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070

-----„Povinná osoba“ sa zaväzuje, že ak nezaplatí svoj peňažný záväzok v zmysle Splátkového kalendára tvoriaceho Prílohu č. 2(dva) tejto notárskej zápisnice riadne a včas, celý dlh sa stane splatným. -----

-----Úroky z omeškania sa začínajú počítať odo dňa nasledujúceho po uplynutí posledného dňa na zaplatenie dlžnej sumy, kedy sa „povinná osoba“ dostane do omeškania v zmysle Splátkového kalendára, tvoriaceho Prílohu č. 2(dva) tejto Notárskej zápisnice. Základ na výpočet úrokov z omeškania predstavuje nesplatená časť dlhu, pričom sa využíva zložené úročenie. Výška úrokovej sadzby bude určená v zmysle uzatvorenej Dohody o splátkach.-----

-----2. Mesto Vranov nad Topľou, so sídlom: Dr. C. Daxnera 87/1, 093 16 Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933 ako „povinná osoba“ prehlasuje a uznáva, že ku dňu, t. j. 3.2.2021, slovom tretieho februára dvetisíc dvadsať jeden dlhuje Slovenskej republike – Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky so sídlom: Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810 „oprávnenej osobe“ sumu v celkovej výške 429 297,63 EUR (slovom: štyristodvadsaťdeväťtisíc dvestodeväťdesiatšesť celých šesťdesiattri stotín eur) s prípadným príslušenstvom a prehlasuje a uznáva, že dlžnú sumu v celkovej výške 429 297,63 EUR (slovom: štyristodvadsaťdeväťtisíc dvestodeväťdesiatšesť celých šesťdesiattri stotín eur) s prípadným príslušenstvom, uhradí „oprávnenej osobe“ podľa splátok uvedených v bode 1. ako aj v Prílohe č. 2 tejto notárskej zápisnice a to na základe Rozhodnutia ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 2979/2020-9.2 (13/2019 – rozkl.) zo dňa 20.10.2020, (dvadsiateho októbra dvetisícdvadsať), právoplatného dňa 27.10.2020 (dvadsiateho siedmeho októbra dvetisícdvadsať). -----

-----„Povinná osoba“ vyhlasuje, že uznáva svoj dlh, čo do dôvodu a výšky. -----

-----3. Mesto Vranov nad Topľou, obec, so sídlom: Dr. C. Daxnera 87/1, 093 16 Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933 „povinná osoba“ vyhlasuje, že sú h l a s í s vykonateľnosťou tejto notárskej zápisnice ako vykonateľným exekučným titulom podľa § 45 ods. 2 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti

(Exekučný poriadok) v znení neskorších právnych predpisov a to na všetok hnuiteľný a nehnuteľný majetok, práva a iné majetkové hodnoty „povinnnej osoby“ pre prípad nevrátenia dlžnej sumy vo výške 429 297,63 EUR (slovom: štyristodvadsaťdeväťtisíc dvestodeväd'esiatsedem celých šesťdesiattri stotín eur) s prípadným príslušenstvom, ktorú sa zaväzuje „povinná osoba“ vrátiť Slovenskej republike – Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky so sídlom: Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810 „oprávnenej osobe“ v týchto splátkach:-----

Pora- die splátek y	Dátum splatnosti	Suma EU	IBAN Zdroj EU	Suma ŠR	IBAN Zdroj ŠR	pol násobok sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie	IBAN násobok sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie
1.	3.1.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3974,98€	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
2.	2.2.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3974,98€	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
3.	5.3.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3974,98€	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
4.	5.4.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3974,98€	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
5.	5.5.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3974,98€	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
6.	5.6.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
7.	5.7.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
8.	5.8.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
9.	5.9.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
10.	4.10.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
11.	4.11.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
12.	4.12.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
13.	4.1.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
14.	3.2.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
15.	5.3.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
16.	5.4.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070

17.	5.5.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
18.	5.6.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
19.	5.7.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
20.	5.8.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
21.	4.9.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
22.	3.10.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
23.	3.11.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
24.	3.12.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
25.	3.1.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
26.	2.2.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
27.	5.3.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
28.	5.4.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
29.	5.5.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
30.	5.6.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
31.	5.7.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
32.	5.8.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
33.	4.9.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
34.	3.10.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
35.	3.11.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
36.	3.12.2025	7 113,42 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,75 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,91 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070

a to na základe Rozhodnutia ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 2979/2020-9.2 (13/2019 – rozklad) zo dňa 20.10.2020, (dvadsiateho októbra dvetisícdvadsať), právoplatného dňa 27.10.2020 (dvadsiateho siedmeho októbra dvetisícdvadsať).-----

-----„Povinná osoba“ sa zaväzuje, že ak nezaplatí svoj peňažný záväzok v zmysle Splátkového kalendára tvoriaceho Prílohu č. 2(dva) tejto Notárskej zápisnice riadne a včas, celý dlh sa stane splatným.-----

-----Účastník súčasne vyhlasuje, že nakoľko ide o odplatný právny úkon, bol notárom oboznámený s platobnými podmienkami uvedenými v tejto notárskej zápisnici.-----

-----4. Táto notárska zápisnica obsahuje právny záväzok, v ktorom sú presne označené :-----

povinná osoba: Mesto Vranov nad Topľou, mesto, so sídlom: Dr. C. Daxnera 87/1, 093 16 Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933-----

oprávnená osoba: Slovenská republika – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky so sídlom: Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810 -----

predmet: vrátenie dlžnej sumy vo výške 429 297,63 EUR (slovom: štyristodvadsaťdeväťtisíc dvestodeväťdesiatšesť celých šesťdesiattri stotín eur) s prípadným príslušenstvom -----

právny dôvod: Rozhodnutie ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 2979/2020-9.2 (13/2019 – rozkl.) zo dňa 20.10.2020, (dvadsiateho októbra dvetisícdvadsať), právoplatného dňa 27.10.2020 (dvadsiateho siedmeho októbra dvetisícdvadsať) a uznanie dlhu „povinnou osobou“-----

čas plnenia: v splátkach tak ako sú uvedené v článku I. tejto notárskej zápisnice a Prílohe č. 2 (dva)-----

-----Povinná osoba sa zaväzuje, že ak nezaplatí svoj peňažný záväzok v zmysle Splátkového kalendára tvoriaceho Prílohu č. 2(dva) tejto Notárskej zápisnice riadne a včas, celý dlh sa stane splatným -----

a súhlas „povinnej osoby“ s vykonateľnosťou notárskej zápisnice a exekúciou.-----

-----Táto notárska zápisnica je spôsobilým exekučným titulom pre exekúciu podľa §-u 45 ods. 2 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok).-----

-----Všetky poplatky spojené s týmto právnym úkonom zaplatí „povinná osoba“.-----

-----O tomto som notársku zápisnicu napísala, účastníkovi prečítala a vysvetlila, načo ju ako úplnú a správnu schválil a na znak súhlasu s jej obsahom vlastnoručne podpísal dňa 3.2.2021, slovom tretieho februára dvetisíc dvadsať jeden, na Notárskom úrade notárky JUDr. Zory Chudovej, Dobrianskeho 1498 vo Vranove nad Topľou.-----

-----Ú č a s t n í k :

Ing. Ragan Ján v.r.

primátor mesta Vranov n.T.

JUDr. Zora Chudová v.r.
notárka

-----Od tlačok úradnej pečiatky so štátnym znakom Slovenskej republiky a textom: JUDr. Zora Chudová, notár, 1, Vranov nad Topľou.-----

-----Osvedčujem, že tento mnou vyhotovený osvedčený odpis notárskej zápisnice doslovne súhlasí s prvopisom uschovaným na Notárskom úrade JUDr. Zory Chudovej, notárky so sídlom Dobrianskeho 1498, 093 01 Vranov nad Topľou, v Zbierke notárskych zápisníc pod č. N62/2021, Nz2223/2021. -----

-----Vo Vranove nad Topľou dňa 03.02.2021, slovom tretieho februára dvetisíc dvadsať jeden.

notárka



sekcia legislatívy a práva
odbor práva

Váš list číslo/zo dňa
/..

Naše číslo
26142/2020

Vybavuje/tel

Bratislava
04.06.2020

Vec

**Rozhodnutie o rozklade č. 13/2019-rozkl. - Rozklad Mesta Vranov nad Topľou proti rozhodnutiu
SEPaP č. 2434/2019-7, 26594/2019 zo dňa 21.05.2019**

Dobrý deň, v prílohe Vám zasielam Rozhodnutie o rozklade č. 13/2019-rozkl. - Rozklad Mesta Vranov nad Topľou proti rozhodnutiu SEPaP č. 2434/2019-7, 26594/2019 zo dňa 21.05.2019.

S pozdravom

Ján Budaj
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:
Mesto Vranov nad Topľou



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Ján Budaj
minister

Bratislava, 20. októbra 2020
Číslo: 2979/2020-9.2 (13/2019 – rozkl.)

Rozhodnutie

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov

zamietam

rozklad Mesta Vranov nad Topľou, Mestský úrad, Dr. C. Daxnera 87/1, 093 16 Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálnych programov a projektov č. 2434/2019-7., 26594/2019 zo dňa 21.05.2019, ktorým ako vecne príslušný správny orgán podľa § 6 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, konajúci ako riadiaci orgán v zmysle § 7 zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva v znení neskorších predpisov vo veci uloženia povinnosti vrátiť jeden a pol násobok sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie, najviac však do výšky 100 % poskytnutého príspevku alebo jeho časti vzťahujúcich sa na predmet zákazky podľa § 27a ods. 5 zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva v znení neskorších predpisov **rozhodlo**, že Mesto Vranov nad Topľou, Mestský úrad, Dr. C. Daxnera 87/1, 093 16 Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933 je povinné podľa § 27a ods. 5 zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva v znení neskorších predpisov za porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania na predmet zákazky „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou – stavebná časť“, uvedeného Úradom pre verejné obstarávanie v Protokole o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní č. 1030-7000/2011-OK/12 zo dňa 04.10.2012, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, vrátiť finančné prostriedky vo výške 429 297, 63 € (slovom: štyristodvadsaťdeväťtisíc dvestodeväťdesiatšedem eur a šesťdesiattri centov) poskytnutých na Projekt „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou“ na základe Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. 027/4.1 MP/2009 zo dňa 11.12.2009 z Operačného programu Životné prostredie, Prioritná os 4. Odpadové hospodárstvo, Operačný cieľ 4.1 Podpora aktivít v oblasti separovaného zberu v členení:

- 256 072, 27 € (slovom: dvestopäťdesiatšesťtisícšedemdesiatdva eur a dvadsaťsedem centov) zdroje Európskej únie na číslo účtu: SK74 8180 0000 0070 0032 5886, VS: 21300702 vedeného v Štátnej pokladnici,

- 30 126, 15 € (slovom: tridsaťtisícstodvadsaťšesť eur a pätnásť centov) zdroje štátneho rozpočtu na číslo účtu: SK43 8180 0000 0070 0053 5867, VS: 21300702 vedeného v Štátnej pokladnici a
- 143 099, 21 € (slovom: stoštyridsaťtritisícdeväťdesiatdeväť eur a dvadsaťjeden centov) ako pol násobok sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie na číslo účtu: SK48 8180 0000 0070 0042 6070, VS: 21300702 vedeného v Štátnej pokladnici

a

**rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,
sekcie environmentálnych programov a projektov
č. 2434/2019-7., 26594/2019 zo dňa 21.05.2019
potvrdzujem.**

Odôvodnenie:

Dňa 11.12.2009 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako poskytovateľ (ďalej len „poskytovateľ“) uzavrelo s Mestom Vranov nad Topľou, Dr. C. Daxnera 87/1, 093 16 Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933 (ďalej len „účastník konania“) Zmluvu o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. 027/4.IMP/2009. Na základe Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. 027/4.IMP/2009 zo dňa 11.12.2009 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 08.06.2015 (ďalej len „zmluva“) sa poskytovateľ zaviazal poskytnúť účastníkovi konania nenávratný finančný príspevok v maximálnej výške 4 179 646, 59 € na projekt „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou“, kód ITMS: 24140110073. Intenzita pomoci v zmysle zmluvy predstavovala 95 % celkových oprávnených výdavkov projektu.

Účastník konania za účelom financovania predmetného projektu predložil poskytovateľovi spolu 3 žiadosti o platbu. Ako celkové oprávnené výdavky bola poskytovateľom identifikovaná suma v celkovej výške 3 276 136,07 €. Z dôvodu identifikácie neoprávnených výdavkov, konkrétne výdavkov za stavebné práce v rámci Žiadosti o platbu č. 24140110073603, poskytovateľ znížil výšku oprávnených výdavkov o sumu 704,01 €. Ako oprávnené výdavky projektu boli tak poskytovateľom identifikované výdavky v celkovej výške 3 275 432, 06 € (z toho poskytnutý nenávratný finančný príspevok 3 111 660, 44 €). Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako vecne príslušný správny orgán (ďalej len „správny orgán“) konštatovalo, že identifikované oprávnené výdavky na zákazku s názvom „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou – stavebná časť“ vyhlásenú vo Vestníku verejného obstarávania č. 36/2011 pod zn. 01283-MUP zo dňa 22.02.2011 (ďalej len „zákazka“) predstavujú sumu v celkovej výške 1 205 045, 96 €.

Účastník konania realizoval verejné obstarávanie na základe predbežného oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania zverejneného v Úradnom vestníku Európskej únie č. 2010/S 089-133062 zo dňa 07.05.2010 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 88/2010 pod zn. 03153-POP dňa 11.05.2010. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. 2010/S 216-331322 dňa 06.11.2010 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 214/2010 pod zn. 07016-MUP dňa 09.11.2010. Predmetným oznámením účastník konania vyhlásil nadlimitnú zákazku postupom užšej súťaže, ktorá pozostávala z dvoch častí, a to zo zákazky na uskutočnenie stavebných prác a zákazky na dodanie tovaru. Podľa oznámenia o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende, ktoré bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 35/2011 pod zn. 01274-ZUP dňa 19.02.2011, bola súťaž len na časť 1 –

stavebná časť predmetnej zákazky zrušená podľa § 46 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) s odôvodnením, že sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie. Zároveň Prijímateľ oznámením o vyhlásení verejného obstarávania zverejneným vo Vestníku verejného obstarávania č. 36/2011 pod zn. 01283-MUP dňa 22.02.2011 vyhlásil verejné obstarávanie postupom užšej súťaže na predmet zákazky „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou – stavebná časť“.

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „ÚVO“) vykonal v čase od 09.12.2011 do 15.06.2012 kontrolu dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní vo vyššie uvedených verejných obstarávaniach. Výsledkom predmetnej kontroly ÚVO bol Protokol o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní č. 1030-7000/2011-OK/7 zo dňa 20.06.2012 v znení Dodatku č. 1 k Protokolu o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní č. 1030-7000/2011-OK/12 zo dňa 04.10.2012 (ďalej len „protokol“). ÚVO protokol systematicky rozdelil na dve časti, a to časť A – zákazka „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou“ a časť B – zákazka „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou – stavebná časť“.

ÚVO v protokole konštatoval nasledovné zistenia:

k časti A

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 46 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. z dôvodu, že nepreukázal dôvodnosť a nenaplnil opodstatnenosť zrušenia daného postupu v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní,

k časti B

- kontrolovaný vniesol neprehľadnosť do stanovenia dokladov na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 27 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, vzhľadom na znenie predmetnej požiadavky pri podmienke účasti uvedenej v oznámení.

V závere protokolu ÚVO uviedol, že opakovaním verejného obstarávania na zadaný predmet zákazky je narušená hospodárska súťaž, čo je v rozpore nielen s princípmi, ale aj so samotným účelom zákona o verejnom obstarávaní. ÚVO v protokole ďalej konštatoval, že účastník konania svojim postupom užšej súťaže pri zadávaní nadlimitnej zákazky v prípade časti 1 – stavebné práce konal v rozpore s § 46 ods. 2 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, čím porušil aj § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. ÚVO zároveň konštatoval, že konanie účastníka konania, ako aj porušenie princípov verejného obstarávania, najmä princípu transparentnosti, malo v danom prípade zásadný vplyv na „výsledok pôvodného verejného obstarávania“, nakoľko účastník konania neoprávnene zrušil daný postup v časti 1. Kontrolná skupina ÚVO k uvedenému konštatovala, že účastník konania mohol predmetný postup zadávania zákazky zrušiť len pri splnení podmienky uvedenej v § 46 ods. 1 alebo 2 zákona o verejnom obstarávaní a zdôraznila, že aj takéto zrušenie musí byť náležité odôvodnené v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného považuje ÚVO rozhodnutie účastníka konania o zrušení použitého postupu zadávania zákazky za nedôvodné, nevhodné a poukazuje na tú skutočnosť, že účastník konania spôsobil v danom postupe protiprávny stav, a to neoprávnenným zrušením použitého postupu.

Kontrola ÚVO bola ukončená prerokovaním protokolu, z ktorého bola vyhotovená Zápisnica o prerokovaní protokolu o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní č. 1030-7000/2011-OK/14.

Európsky úrad pre boj proti podvodom (ďalej len „OLAF“) zároveň uskutočnil vyšetrovanie týkajúce sa predmetného projektu, konkrétne vyššie uvedeného verejného obstarávania na stavebné práce. Predmetné vyšetrovanie bolo začaté na základe anonymného podania zaslaného na OLAF dňa 15.06.2011, v zmysle ktorého pôvodné verejné obstarávanie na stavebné práce malo byť zrušené z dôvodu „nevhodného uchádzača“, pričom opakované verejné obstarávanie na stavebné práce s identickým predmetom zákazky ako pôvodné verejné obstarávanie v časti I – stavebné práce, vyhral uchádzač s vyššou ponukou, než bola najnižšia ponuka v pôvodnom verejnom obstarávaní. V záverečnej správe OLAF konštatoval, že účastník konania nedodrжал zákon o verejnom obstarávaní pri zrušení pôvodného verejného obstarávania v časti I – stavebné práce. OLAF odporučil Generálnemu riaditeľstvu Európskej komisie pre regionálnu a mestskú politiku prijať opatrenia na vrátenie sumy v hodnote 1 523 024,00 € a súčasne zabrániť preplateniu zvyšných oprávnených výdavkov. Súčasne OLAF odporučil Úradu špeciálnej prokuratúry Slovenskej republiky iniciovať konanie za možné porušenie ustanovenia § 225 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov vo veci subvenčného podvodu. Záverečná správa OLAF bola poskytovateľovi doručená listom Úradu vlády Slovenskej republiky č. 5704/14152/2013/OCKÚ OLAF zo dňa 27.05.2013, označeným ako „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou – zaslanie Záverečnej správy OLA Fu“.

Poskytovateľ vypracoval Správu o zistenej nezrovnalosti č. N213000702/S01 zo dňa 21.06.2013 a s prihliadnutím na ustanovenie kapitoly 4.10.1 (Oznamovanie nezrovnalosti) Systému finančného riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007 – 2013 ju účastníkovi konania neodoslal (za účelom nezmarenia prebiehajúceho trestného konania).

Dňa 04.04.2014 bol poskytovateľovi doručený list Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gn 154/13/1000-18 zo dňa 31.03.2014, v ktorom bolo poskytovateľovi oznámené, že o skutku, ktorý bol predmetom trestného oznámenia OLAF, už bolo na základe iného podnetu vedené trestné stíhanie, a to vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru vo Vranove nad Topľou pod sp. zn. ORF-492/OEK-VT-2012, ktorý vo veci rozhodol uznesením o zastavení trestného stíhania zo dňa 24.05.2013. Pretože neboli zistené žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali zmenu rozhodnutia o zastavení trestného stíhania, nebolo v trestnom konaní ďalej pokračované.

V súlade so znením Všeobecných zmluvných podmienok k zmluve, ktoré tvoria prílohu č. I zmluvy v znení Usmernenia poskytovateľa č. 16 (ďalej len „VZP“), poskytovateľ vykonal administratívnu kontrolu predmetnej zákazky. V zmysle Záznamu z administratívnej kontroly verejného obstarávania zo dňa 27.05.2014 sa poskytovateľ zaoberal zisteniami ÚVO a OLAF. Poskytovateľ si osvojil zistenia ÚVO a OLAF a navrhol udelenie finančnej opravy vo výške 25 % v súlade s Metodickým pokynom Centrálného koordinačného orgánu k určovaniu výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti pri porušení pravidiel a postupov verejného obstarávania (ďalej len „MP CKO č. 11“), bodom 16 prílohy MP CKO č. 11 „Nedodržanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas zadávania zákazky“, v nadväznosti na časť 4, bod 25 písm. f) MP CKO č. 11, v zmysle ktorého v prípade zistenia nezrovnalosti, ktorá nie je zaradená do tejto prílohy, využije

riadiaci orgán analogicky percentuálnu sadzbu obsahovo najbližšiu porušeniu. Celková suma nezrovnalosti bola v zmysle Záznamu z administratívnej kontroly verejného obstarávania zo dňa 27.05.2014 vyčíslená vo výške 301 261, 49 €, čo predstavuje 25 % sumy oprávnených výdavkov deklarovaných v rámci uhradených žiadostí o platbu, pričom ako suma na vrátenie bola uvedená suma vo výške 286 198, 72 €. Poskytovateľ v súlade s § 27a ods. 4 zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o pomoci a podpore“) vyzval účastníka konania na vrátenie časti poskytnutého nenávratného finančného príspevku v celkovej výške 286 198, 42 €, čo predstavuje finančnú opravu 25 % z hodnoty dotknutej zákazky, v lehote 50 dní od doručenia Žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov.

Záznam z administratívnej kontroly verejného obstarávania spolu so Správou o zistenej nezrovnalosti č. N21300702/S03 zo dňa 27.05.2014 a Žiadosťou o vrátenie finančných prostriedkov č. 24140110073/Z01 zo dňa 27.05.2014 boli účastníkovi konania doručené dňa 30.05.2014 ako prílohy listu „Správa o zistenej nezrovnalosti č. N21300702 - zaslanie“ č. 26317/2014 zo dňa 27.05.2014.

Účastník konania následne v liste „Záznam z administratívnej kontroly verejného obstarávania zo dňa 27.05.2014 a Správa o zistenej nezrovnalosti č. N21300702 zo dňa 27.05.2014 - námietky“ č. 10072/2014 zo dňa 10.07.2014 konštatoval, že ÚVO a Poskytovateľ nezistili žiadne pochybenia v procese verejného obstarávania a udelenú finančnú opravu považuje za neopodstatnenú. Zároveň poukázal na finančný dopad udelennej finančnej opravy na fungovanie účastníka konania.

Z dôvodu, že v stanovenej lehote nedošlo zo strany účastníka konania k vráteniu časti poskytnutého nenávratného finančného príspevku tak, ako to bolo uvedené v Žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov č. 24140110073/Z01 zo dňa 27.05.2014 a účastník konania ani nepožiadaval o uzavretie dohody o splátkovom kalendári alebo odklade plnenia podľa § 28a zákona o pomoci a podpore, Slovenská agentúra životného prostredia ako Sprostredkovateľský orgán pod riadiacim orgánom pre Operačný program Životné prostredie (ďalej len „SAŽP“) listom „Postúpenie dokumentácie potrebnej na vedenie správneho konania“ č. 3375/2017 zo dňa 28.03.2017 postúpila správne orgánu dokumentáciu potrebnú na vedenie správneho konania, čím v súlade s § 27a ods. 4 zákona o pomoci a podpore iniciovala začatie správneho konania podľa § 27a ods. 5 zákona o pomoci a podpore.

Listom „Oznámenie o začatí správneho konania“ č. 45208/2014 zo dňa 29.09.2014, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 03.10.2014, správny orgán oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci uloženia povinnosti vrátiť dvojnásobok sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie. Keďže dňa 06.10.2014 bolo správne orgánu doručené Uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1S/158/2014-173 zo dňa 29.09.2014, ktorým Krajský súd v Bratislave povolil odklad vykonateľnosti rozhodnutia – Správy o zistenej nezrovnalosti č. N21300702/S03 zo dňa 27.05.2014 až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, správny orgán rozhodnutím č. 46821/2014 (7898/2014-5.5) zo dňa 07.10.2014, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 10.10.2014, prerušil správne konanie. Dňa 17.10.2014 bol správne orgánu doručený list účastníka konania č. 17689/2014 zo dňa 14.10.2014, v ktorom navrhol zastaviť správne konanie, alebo alternatívne, správne konanie prerušiť do rozhodnutia vo veci samej.

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. I Sžf/95/2015 zo dňa 13.03.2017 zrušil rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. IS 158/2014-187 zo dňa 11.05.2015 a konanie zastavil z dôvodu absencie súdnej právomoci na súdny prieskum účastníkom konania napadnutej Správy o zistenej nezrovnalosti. Dňa 30.03.2017 bol správne orgánu doručný list SAŽP „Postúpenie dokumentácie potrebnej na vedenie správneho konania“ č. 3375/2017 zo dňa 28.03.2017, na základe ktorého SAŽP predložila správne orgánu dokumentáciu, ktorou v danom čase disponovala. Následne, dňa 26.09.2017 listom „Postúpenie originálov dokumentov na účely správneho konania“ č. 12061/2017 zo dňa 25.09.2017 a listom „Doplnenie dokumentácie zaslanej za účelom správneho konania“ č. 13022/2017 zo dňa 12.08.2017, ktorý bol správne orgánu doručný dňa 13.10.2017, postúpila SAŽP správne orgánu ďalšiu dokumentáciu.

Správny orgán listom „Oznámenie o pokračovaní správneho konania“ č. 49983/2017 zo dňa 22.11.2017, ktorý bol doručný účastníkovi konania dňa 27.11.2017, oznámil účastníkovi konania, že pokračuje v začatom konaní.

Dňa 29.11.2017 elektronicky a dňa 04.12.2017 písomne účastník konania doručil správne orgánu list č. 20387/2017 zo dňa 29.11.2017. Účastník konania namietal začaté správne konanie ako začaté predčasne a zároveň poukázal na zmatečnosť konania, keď správny orgán neupravil výšku sumy na vrátenie v súlade s novelizovanou verziou zákona o pomoci a podpore.

Dňa 31.01.2018 správny orgán vydal Rozhodnutie o uložení povinnosti vrátiť jeden a pol násobok sumy uvedenej v žiadosti č. 5174/2018 (sp. zn. 3335/2018-7.), ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 08.02.2018. Správny orgán uložil účastníkovi konania predmetným rozhodnutím uhradiť sumu v celkovej výške 429 297, 64 €.

Účastník konania voči predmetnému rozhodnutiu podal rozklad, ktorý bol správne orgánu doručný dňa 22.02.2018. Účastník konania namietal nesprávnu aplikáciu ustanovení zákona o pomoci a podpore, neurčitost' a zmatečnosť napadnutého rozhodnutia, jeho nedostatočné odôvodnenie a nedostatky výroku rozhodnutia. Zároveň vo vzťahu k podkladom pre vydanie rozhodnutia namietal nedostatočne zistený skutkový stav a nevysporiadanie sa s predloženými námietkami. Účastník konania spochybnil aj závery ÚVO uvedené v protokole. Dňa 27.03.2018 bol správne orgánu doručný list „Doplnenie k odôvodneniu rozkladu“ zo dňa 27.03.2018, v ktorom účastník konania namietal skutočnosť, že povinnosť vrátiť jeden a pol násobok sumy na vrátenie je založené na zisteniach vo vzťahu k zrušenému verejnemu obstarávaniu, pričom výpočet výšky finančnej opravy je už založený na oprávnených výdavkoch vo vzťahu k novému verejnemu obstarávaniu.

Dňa 11.06.2018 nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 5424/2018-9.2 (10/2018-rozkl.) zo dňa 08.06.2018. Minister životného prostredia Slovenskej republiky uvedeným rozhodnutím zrušil rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálnych programov a projektov č. 3335/2018-7., 5174/2018 zo dňa 31.01.2018 a vec vrátil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálnych programov a projektov na nové prejednanie a rozhodnutie. Minister životného prostredia Slovenskej republiky v uvedenom rozhodnutí okrem iného konštatoval, že „z obsahu napadnutého rozhodnutia podľa osobitnej komisie nemožno vyvodit', aká bola suma oprávnených výdavkov deklarovaných účastníkom konania v žiadostiach o platbu, uznaných a uhradených účastníkovi konania zo strany riadiaceho orgánu, nakoľko ide o údaj, od ktorého sa odvíja výška sumy, ktorej vrátenie

požaduje riadiaci orgán od účastníka konania v zmysle § 27a ods. 4 zákona o pomoci a podpore v znení účinnom do 31.10.2014, ako aj výška sumy, na vrátenie ktorej zaviazal správny orgán účastníka konania v zmysle § 27a ods. 5 zákona o pomoci a podpore v napadnutom rozhodnutí. V napadnutom rozhodnutí teda absentuje úvaha o tom, z akých podkladov správny orgán pri stanovení výšky sumy vychádzal a ako sa k stanovenej výške vrátenia finančných prostriedkov dopracoval vo vzťahu k zisteným porušeniam zákona o verejnom obstarávaní.“

Správny orgán v súlade s vyššie uvedeným rozhodnutím ministra informoval účastníka konania o potrebe doplnenia podkladov pre vydanie rozhodnutia listom „Oznámenie o novom prejednaní a rozhodnutí vo veci“ č. 43548/2018 zo dňa 13.08.2018. Správny orgán následne požiadal SAŽP o predloženie dokumentov potrebných na vedenie správneho konania listom č. 9203/2018-7., 43874/2018 zo dňa 14.08.2018. SAŽP listom č. SF 494/2018, 16660/2018 zo dňa 27.08.2018 predložila správnomu orgánu časť požadovanej dokumentácie a informovala správny orgán, že ďalšiu požadovanú dokumentáciu na základe dožiadania odovzdala Národnej kriminálnej agentúre, Národnej protikorupčnej jednotke expozitúra Bratislava. Správny orgán následne doplnil do spisu ďalšie podklady pre vydanie rozhodnutia a listom č. 9203/2018-7., 55192/2018 zo dňa 17.10.2018 si vyžiadal ďalšiu dokumentáciu, ktorou disponovala SAŽP a nepredložila ju na základe pôvodného dožiadania. SAŽP predložila predmetnú dokumentáciu správnomu orgánu dňa 09.11.2018, o čom bol vyhotovený preberací protokol.

Po doplnení podkladov pre vydanie rozhodnutia správny orgán listom „Oznámenie zisteného stavu veci a podkladov pre vydanie rozhodnutia“ č. 61111/2018 zo dňa 20.11.2018, ktorý bol právnomu zástupcovi účastníka konania - advokátskej kancelárii Winton s.r.o., so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 36 861 243 doručený dňa 22.11.2018, oznámil účastníkovi konania zistený stav veci a podklady pre vydanie rozhodnutia a zároveň umožnil účastníkovi konania v určenej lehote vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia.

Dňa 06.12.2018 bol správnomu orgánu doručený list účastníka konania „Vyjadrenie k podkladu pre rozhodnutie i k spôsobu jeho zistenia zo dňa 20.11.2018“ zo dňa 06.12.2018. Účastník konania poukazuje na skutočnosť, že ÚVO nezistil vo vzťahu k novému verejnému obstarávaniu porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania. Podľa názoru účastníka konania správny orgán nemôže pri ukladaní povinnosti vrátiť jeden a pol násobok sumy na vrátenie uvedenej v žiadosti vychádzať z porušenia pravidiel a postupov verejného obstarávania zistených pri verejnom obstarávaní, ktoré bolo zrušené a následne určiť finančnú opravu z verejného obstarávania, v prípade ktorého nebolo zistené porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania. Účastník konania ďalej namieta nedostatočné odôvodnenie výšky finančnej opravy, ktorá mohla byť znížená na 10% alebo 5% a nakoniec konštatuje, že z oznámenia zisteného stavu veci a podkladov rozhodnutia nie je zjavné, či správny orgán skutočne požiadal SAŽP o poskytnutie súčinnosti, v čom táto súčinnosť spočívala, prípadne aké závery z takto poskytnutej súčinnosti vyplývajú a sú dôležité pre zistenie stavu veci.

Správny orgán následne rozhodnutím č. 2434/2019-7., 26594/2019 zo dňa 21.05.2019 rozhodol, že účastník konania je povinný podľa § 27a ods. 5 zákona o pomoci a podpore za porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania na predmet zákazky „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou – stavebná časť“, uvedeného ÚVO v Protokole

o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní č. 1030-7000/2011-OK/12 zo dňa 04.10.2012, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, vrátiť finančné prostriedky vo výške 429 297, 63 € (slovom: štyristodvadsaťdeväťtisíc dvestodevät'desiatsedem eur a šesťdesiattri centov) poskytnutých na Projekt „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou“ na základe Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. 027/4.1 MP/2009 zo dňa 11.12.2009 z Operačného programu Životné prostredie, Prioritná os 4. Odpadové hospodárstvo, Operačný cieľ 4.1 Podpora aktivít v oblasti separovaného zberu v členení:

- 256 072, 27 € (slovom: dvestopäťdesiatšesťtisícšesťdesiatdva eur a dvadsaťsedem centov) zdroje Európskej únie na číslo účtu: SK74 8180 0000 0070 0032 5886, VS: 21300702 vedeného v Štátnej pokladnici,
- 30 126, 15 € (slovom: tridsaťtisícstodvadsaťšesť eur a pätnásť centov) zdroje štátneho rozpočtu na číslo účtu: SK43 8180 0000 0070 0053 5867, VS: 21300702 vedeného v Štátnej pokladnici a
- 143 099, 21 € (slovom: stoštyridsaťtritisícdeväťdesiatdeväť eur a dvadsaťjeden centov) ako pol násobok sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie na číslo účtu: SK48 8180 0000 0070 0042 6070, VS: 21300702 vedeného v Štátnej pokladnici.

Účastník konania podal rozklad proti rozhodnutiu správneho orgánu č. 2434/2019-7., 26594/2019 zo dňa 21.05.2019 v zákonom stanovenej lehote. Rozklad bol na ministerstvo doručený dňa 05.06.2019 a účastník konania v ňom uviedol nasledovné okruhy námietok:

Účastník konania podáva rozklad proti rozhodnutiu č. 2434/2019-7., 26594/2019 zo dňa 21.05.2019, nakoľko má za to, že napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, trpí vadami, pre ktoré je napadnuté rozhodnutie nezákonné a nepreskúmateľné.

Správny orgán v napadnutom rozhodnutí konštatuje, že suma, ktorej vrátenie je požadované, identifikovaná v zázname z administratívnej kontroly verejného obstarávania (286 198, 72 €), predstavuje zjavnú chybu v počítaní. Záznam z administratívnej kontroly verejného obstarávania obsahuje okrem vyčíslenia sumy na vrátenie aj sumu celkovej finančnej opravy (301 261, 49 €), vrátane vlastných zdrojov účastníka konania. Suma zodpovedajúca nenávratnému finančnému príspevku z oprávnených výdavkov vo výške 301 261, 49 € predstavuje sumu 286 198, 42 €, nie sumu 286 198, 72 €. Žiadosť o vrátenie finančných prostriedkov č. 24140110073/Z01 zo dňa 27.05.2014, ako aj list „Správa o zistenej nezrovnalosti č. N21300702 – zaslanie“ č. 26317/2014 zo dňa 27.05.2014 už obsahujú správne sumy na vrátenie.

Účastník konania v súvislosti s tvrdeniami správneho orgánu poukazuje na § 46, § 47 ods. 1 až 6 a § 59 ods. 2 správneho poriadku a uvádza, že výrok rozhodnutia je najdôležitejšou časťou rozhodnutia, ktorá musí byť formulovaná presne, určito, stručne a musí úplne vyjadrovať vyriešenie veci, ktoré je predmetom správneho konania. Z výroku musí byť predovšetkým zrejmé, čo bolo predmetom rozhodovania a na základe akého právneho predpisu a ktorého ustanovenia správny orgán rozhodoval. V zmysle ustálenej judikatúry „pod zmenou rozhodnutia treba rozumieť stav, keď vec, ktorá je predmetom konania, odvolací orgán rozhodne inak ako orgán prvého stupňa. Reformačný výrok odvolacieho orgánu sa stáva nezávislým od výroku rozhodnutia prvého stupňa, je novým vyriešením predmetu veci, a to spôsobom, ako vo výroku svojho rozhodnutia uvedie odvolací orgán.“ (R 89/2002).

Účastník konania namieta, že správny orgán argumentuje zjavnou chybou v počítaní, táto chyba v počítaní sa však stala podkladom výroku rozhodnutia o povinnosti účastníka konania vrátiť finančné prostriedky (rozhodnutie č. 3335/2018-7., 5174/2018 zo dňa 31.01.2018), čo je nepripustné a nezákonné. Pokiaľ by naozaj išlo iba o chybu v počítaní, minister životného prostredia Slovenskej republiky by už v rámci rozhodnutia o rozklade č. 5424/2018-9.2 (10/2018-rozkl.) zo dňa 08.06.2018 prvostupňové rozhodnutie č. 3335/2018-7., 5174/2018 zo dňa 31.01.2018 zmenil podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku z dôvodu jeho nesprávnosti kvôli chybe v počítaní a zaviazal by účastníka konania zaplatiť sumu 429 297, 63 € v rámci konečného vyriešenia veci, čo sa však nestalo. Účastník konania zastáva názor, že nemožno v danom prípade hovoriť o chybe v počítaní a správny orgán sa takto iba snaží zakryť svoje pochybenie a zmätočnosť konania. Správne konanie je tak od počiatku zmätočné a je porušená právna istota účastníka konania, ktorá znamená určitosť, jasnosť a stálosť rozhodnutí orgánov verejnej správy.

Správny orgán v napadnutom rozhodnutí ďalej konštatuje, že porušenie podmienok pôvodného verejného obstarávania má súvis s novým verejným obstarávaním, pričom v dôsledku cenového rozdielu víťazných ponúk mohlo mať v konečnom dôsledku vplyv na celkovú hospodárnosť projektu. Správny orgán tiež uvádza, že tvrdenie účastníka konania, že vo vzťahu k novému verejnému obstarávaniu neboli identifikované zistenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, sa zakladá na pravde, avšak identifikované porušenia zákona o verejnom obstarávaní je nevyhnutné vnímať v širšom kontexte, keď práve pochybenia súvisiace s pôvodným verejným obstarávaním mali dopad na výsledok nového verejného obstarávania, ktorého sa subjekt s pôvodne najvýhodnejšou ponukou nezúčastnil a nová víťazná ponuka bola vyššia.

K tvrdeniam správneho orgánu účastník konania uvádza, že z Protokolu o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní ÚVO č. 1030-7000/2011-OK/7 zo dňa 20.06.2012 v znení Dodatku č. 1 k tomuto protokolu zo dňa 04.10.2012 vyplýva, že pri posudzovaní daného verejného obstarávania uvedeného v časti A) protokolu má kontrolná skupina za to, že konanie kontrolovaného, ako aj porušenie princípov verejného obstarávania, najmä princípu transparentnosti, malo v danom prípade zásadný vplyv na výsledok pôvodného verejného obstarávania, nakoľko kontrolovaný neoprávnene zrušil daný postup v časti I. stavebná časť.

Zmluva o diele na stavebné práce, kde bola použitá časť prostriedkov z nenávratného finančného príspevku, je výlučne výsledkom verejného obstarávania na predmet podlimitnej zákazky „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou – stavebná časť“, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 36/2011 pod zn. 01283-MUP dňa 22.02.2011 (ďalej len „nové verejné obstarávanie“), ktoré ÚVO preskúmal v rámci kontroly a kde v Protokole o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní explicitne konštatoval, že konanie účastníka konania preukázateľne nemalo žiadny vplyv na výsledok verejného obstarávania.

V danom kontexte účastník konania poukazuje na skutočnosť, že správny orgán v napadnutom rozhodnutí uloženie povinnosti vrátiť poskytnutý nenávratný finančný príspevok už odôvodňuje tým, že práve pochybenia súvisiace s pôvodným verejným obstarávaním mali dopad na výsledok nového verejného obstarávania, ktorého sa subjekt s pôvodne najvýhodnejšou ponukou nezúčastnil a nová víťazná ponuka bola vyššia. Toto tvrdenie správneho orgánu je podľa názoru účastníka konania v rozpore so závermi ÚVO uvedených v protokoloch, kde ÚVO takéto závery nekonštatoval.

Zákon o pomoci a podpore v § 27a a súvisiacich ustanoveniach a MP CKO č. 11 vychádzajú z toho, že výška finančnej opravy (korekcie) sa určuje z poskytnutého finančného príspevku, pri použití ktorého bolo zistené porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania. Toto však nie je prípad účastníka konania.

Nedodržanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky podľa MP CKO č. 11 bod 16 znamená:

- Písomné zachytenie procesu týkajúceho sa konkrétneho pridelenia bodov pre každú ponuku je nejasné/neoprávnené/nedostatočné z hľadiska transparentnosti alebo neexistuje.
- Zápisnica z vyhodnotenia neexistuje alebo neobsahuje všetky podstatné prvky vyžadované zákonom o verejnom obstarávaní.
- Umožnenie obhliadky miesta na dodanie predmetu zákazky iba niektorým záujemcom.
- Nezaslanie oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk niektorým záujemcom, ktorí boli vyhodnotení ako neúspešní.
- Verejný obstarávateľ porušil povinnosť podľa § 33 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní požiadať o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, keď z uvedených podkladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky.

Účastník konania namieta, že neoprávnené zrušenie pôvodného obstarávania posúdil ÚVO ako porušenie princípov verejného obstarávania, najmä princípu transparentnosti. Takéto konanie však nie je uvedené v bode 16 MP CKO č. 11 ako porušenie zásady transparentnosti, za ktoré sa ukladá korekcia.

Účastník konania má za to, že napadnuté rozhodnutie ukladajúce povinnosť vrátiť sumu uvedenú vo výroku napadnutého rozhodnutia, ktoré sa na jednej strane opiera o porušenie zákona o verejnom obstarávaní, ktoré bolo identifikované v pôvodnom verejnom obstarávaní, ale ktoré nevedlo k uzatvoreniu zmluvy z dôvodu, že bolo zrušené a ktoré na druhej strane vychádza pri výpočte povinnosti na vrátenie sumy nenávratného finančného príspevku z nového verejného obstarávania, pri ktorom neboli zistené žiadne porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, je absolútne zmatečné, nedôvodné a nemá právny základ.

Na základe vyššie uvedených nedostatkov prvostupňového správneho orgánu v procese vydania napadnutého rozhodnutia účastník konania navrhuje, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Ministerstvo rozklad, napadnuté rozhodnutie a príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku odvolaciemu orgánu dňa 04.07.2019.

Po preskúmaní rozhodnutia ministerstva č. 2434/2019-7., 26594/2019 zo dňa 21.05.2019 a predloženého spisového materiálu v tejto veci odvolací orgán na základe odporúčania Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov (ďalej len „osobitná komisia“) zaujal nasledovné stanovisko k námietkám uvedeným v rozklade:

Minister životného prostredia Slovenskej republiky rozhodnutím č. 5424/2018-9.2 (10/2018-rozkl.) zo dňa 08.06.2018 zrušil pôvodné rozhodnutie prvostupňového správneho

orgánu v predmetnej veci č. 3335/2018-7., 5174/2018 zo dňa 31.01.2018 z dôvodu, že uvedené rozhodnutie trpelo vadou spôsobujúcou jeho nezákonnosť. Z obsahu napadnutého rozhodnutia totiž podľa odvolacieho orgánu nebolo možné vyvodit', aká bola suma oprávnených výdavkov deklarovaných účastníkom konania v žiadostiach o platbu, uznaných a uhradených účastníkovi konania zo strany správneho orgánu, nakoľko išlo o údaj, od ktorého sa odvíjala výška sumy, ktorej vrátenie požadoval správny orgán od účastníka konania v zmysle § 27a ods. 4 zákona o pomoci a podpore v znení účinnom do 31.10.2014, ako aj výška sumy, na vrátenie ktorej zaviazal správny orgán účastníka konania v zmysle § 27a ods. 5 zákona o pomoci a podpore v napadnutom rozhodnutí. V napadnutom rozhodnutí teda absentovala úvaha o tom, z akých podkladov správny orgán pri stanovení výšky sumy vychádzal a ako sa k stanovenej výške vrátenia finančných prostriedkov dopracoval vo vzťahu k zisteným porušeniam zákona o verejnom obstarávaní.

Ako bolo zároveň zrejme z obsahu administratívneho spisu, vyskytoval sa aj nesúlad medzi výškou sumy, ktorej vrátenie požadoval správny orgán od účastníka konania a ktorá bola uvedená v zázname z administratívnej kontroly (suma určená na vrátenie vo výške 286.198,72 EUR) a výškou sumy, ktorej vrátenie požadoval riadiaci orgán od účastníka konania, uvedenou v žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov (suma určená na vrátenie vo výške 286.198,42 EUR), z ktorej vychádzal aj správny orgán pri určení výšky sumy, na vrátenie ktorej zaviazal správny orgán účastníka konania v zmysle § 27a ods. 5 zákona o pomoci a podpore v napadnutom rozhodnutí č. 3335/2018-7., 5174/2018 zo dňa 31.01.2018. Odvolací orgán v rozhodnutí č. 5424/2018-9.2 (10/2018-rozkl.) zo dňa 08.06.2018 uvádzal, že ak by aj považoval sumu 286.198,42 EUR, uvedenú v žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov a odôvodnení napadnutého rozhodnutia č. 3335/2018-7., 5174/2018 zo dňa 31.01.2018, za správnu, má za to, že výška sumy, na vrátenie ktorej zaviazal správny orgán účastníka konania v zmysle § 27a ods. 5 zákona o pomoci a podpore vo výroku rozhodnutia č. 3335/2018-7., 5174/2018 zo dňa 31.01.2018, je nesprávna. V zmysle § 27a ods. 5 zákona o pomoci a podpore, správny orgán rozhodne o vrátení jeden a pol násobku sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie príspevku alebo jeho časti. Správny orgán v rozhodnutí č. 3335/2018-7., 5174/2018 zo dňa 31.01.2018 zaviazal účastníka konania na vrátenie časti poskytnutého príspevku vo výške 429.297,64 EUR, čo však nezodpovedalo jeden a pol násobku sumy 286.198,42 EUR (jeden a pol násobok uvedenej sumy predstavoval sumu vo výške 429.297,63 EUR).

Minister životného prostredia Slovenskej republiky ako odvolací orgán v uvedenej veci rozhodnutím č. 5424/2018-9.2 (10/2018-rozkl.) zo dňa 08.06.2018 určil, že v novom konaní sa správny orgán vysporiada s vyššie uvedenými zisteniami, ktoré spôsobujú nezákonnosť napadnutého rozhodnutia, tak, aby rozhodnutie správneho orgánu dostatočne určito, úplne, presne a presvedčivo odôvodňovalo povinnosť, ktorá ním má byť účastníkovi konania uložená. Správny orgán bol právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Správny orgán na základe uvedených zistení odvolacieho orgánu v napadnutom rozhodnutí správne konštatoval, že suma na vrátenie identifikovaná v Zázname z administratívnej kontroly verejného obstarávania (286 198, 72 €) predstavuje zjavnú chybu v počítaní a že záznam z administratívnej kontroly verejného obstarávania obsahuje okrem vyčíslenia sumy na vrátenie aj sumu celkovej finančnej opravy (301 261, 49 €), vrátane vlastných zdrojov účastníka konania. Suma zodpovedajúca nenávratnému finančnému príspevku z oprávnených výdavkov vo výške 301 261, 49 € tak predstavovala sumu 286 198, 42 €, nie sumu 286 198, 72 €, preto z uvedeného bolo možné jednoznačne vyvodit', že v rámci Záznamu z administratívnej kontroly verejného obstarávania išlo o zjavnú chybu

v počítaní, resp. písaní. Žiadosť o vrátenie finančných prostriedkov č. 24140110073/Z01 zo dňa 27.05.2014 ako aj list „Správa o zistenej nezrovnalosti č. N21300702 - zaslanie“ č. 26317/2014 zo dňa 27.05.2014 už obsahovali správne vyčíslenie sumy na vrátenie.

Odvolací orgán sa nestotožnil s námietkami účastníka konania, podľa ktorých uvedené skutočnosti spôsobujú chybu výroku aj nového rozhodnutia vo veci, t. j. rozhodnutia č. 2434/2019-7., 26594/2019 zo dňa 21.05.2019 a podľa ktorých by odvolací orgán uvedené nedostatky nahradil zmenou pôvodného napadnutého rozhodnutia, nie jeho zrušením. Odvolací orgán upozorňuje, že k zrušeniu pôvodného rozhodnutia vo veci č. 3335/2018-7., 5174/2018 zo dňa 31.01.2018 došlo z dôvodu absentujúcej identifikácie oprávnených výdavkov deklarovaných účastníkom konania v žiadostiach o platbu a následne uhradených správnym orgánom, nie z dôvodu chybného údaju uvedeného v Zázname z administratívnej kontroly verejného obstarávania. V rámci nového prejednávania veci však bol správny orgán povinný vysporiadať sa v rámci nového konania vo veci aj s týmto zisteným pochybením v podkladoch rozhodnutia. Uvedený postup správneho orgánu preto v žiadnom prípade nemožno považovať za taký, ktorý by v danej veci odôvodňoval zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia.

K tvrdeniu účastníka konania, že správny orgán v napadnutom rozhodnutí uloženie povinnosti vrátiť poskytnutý nenávratný finančný príspevok odôvodnil tým, že práve pochybenia súvisiace s pôvodným verejným obstarávaním mali dopad na výsledok nového verejného obstarávania, ktorého sa subjekt s pôvodne najvýhodnejšou ponukou nezúčastnil a nová víťazná ponuka bola vyššia, pričom toto tvrdenie správneho orgánu je v rozpore so závermi ÚVO uvedených v protokoloch, kde ÚVO takéto závery nekonštatoval, odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán zastáva názor, že správny orgán postupoval správne, keď v napadnutom rozhodnutí konštatoval, že zrušenie pôvodného verejného obstarávania má súvis aj s novým verejným obstarávaním, pričom v dôsledku cenového rozdielu víťazných ponúk mohlo mať v konečnom dôsledku vplyv aj na celkovú hospodárnosť projektu a že identifikované porušenia zákona o verejnom obstarávaní je nevyhnutné vnímať v širšom kontexte, keď práve pochybenia súvisiace s pôvodným verejným obstarávaním mali dopad na výsledok nového verejného obstarávania, ktorého sa subjekt s pôvodne najvýhodnejšou ponukou už nezúčastnil. Z podkladov vzťahujúcich sa na verejné obstarávanie vykonané účastníkom konania bolo možné vyvodiť záver o účelovosti zrušenia pôvodného verejného obstarávania, keď bolo v protokole výslovne uvedené, že *„Komisia sa po zvážení všetkých skutočností rozhodla nevyzvať úspešného uchádzača na vysvetlenie neobvykle nízkej ceny, ale navrhla primátorovi mesta súťaž na realizáciu stavebných prác zrušiť, pripraviť kvalitný nový návrh zmluvy o dielo, ktorý bude predložený ako súčasť súťažných podkladov, a v ktorom budú zmluvné podmienky uvedené tak, aby v budúcnosti zamedzili všetkým problémom, do ktorých by ich dodávateľ mohol dostať príp. aby zabezpečil úspešnú realizáciu stavebných prác a tým úspešné ukončenie celého projektu.“*. Z uvedeného je zjavné, že účastník konania zrušil verejné obstarávanie za účelom zamedzenia účasti vo verejnom obstarávaní uchádzačom konania, ktorí, podľa názoru účastníka konania, mohli predložiť neobvykle nízku ponuku.

Podľa názoru odvolacieho orgánu uvedeným postupom účastníka konania mohol byť a aj bol ovplyvnený priebeh verejného obstarávania, keď došlo k obmedzeniu potenciálnych záujemcov a uchádzačov tým, že subjekt s pôvodne najvýhodnejšou ponukou sa verejného obstarávania ďalej už nezúčastnil. Z uvedeného je preto zrejmé, že práve pochybenia

súvisiace s pôvodným verejným obstarávaním mali dopad na výsledok nového verejného obstarávania.

Odvolací orgán poukazuje v tejto súvislosti na protokol o výsledku kontroly č. 1030-7000/2011-OK/7 zo dňa 20.06.2012, ktorý obsahuje zhrnutie výsledkov kontroly ÚVO vykonanej u účastníka konania a je súčasťou administratívneho spisu. Z uvedeného protokolu o výsledku kontroly jednoznačne vyplýva, že účastník konania pri zadávaní zákazky na predmet: „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou“ porušil zákon o verejnom obstarávaní, resp. konal v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, nakoľko postupoval v rozpore s § 46 ods. 2 a 3 zákona o verejnom obstarávaní, čím porušil aj § 9 ods. 4 a následne aj § 21 ods. 1 a 5 zákona o verejnom obstarávaní. Pri zadávaní zákazky v zmysle časti B) (zákazka „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou – stavebná časť“) protokolu bolo zo strany ÚVO opakovane konštatované porušenie § 21 ods. 1 a 5 zákona o verejnom obstarávaní. Pri posudzovaní daného verejného obstarávania uvedeného v časti A) protokolu (zákazka „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou“) mala kontrolná skupina ÚVO za to, že konanie účastníka konania, ako aj porušenie princípov verejného obstarávania (najmä princípu transparentnosti), malo v danom prípade zásadný vplyv na výsledok pôvodného verejného obstarávania, nakoľko účastník konania neoprávnene zrušil daný postup v časti I. „stavebná časť“. Kontrolné zistenia ÚVO ďalej poukázali na nedostatky v aplikovaní zákona o verejnom obstarávaní a procesné porušenia vo verejnom obstarávaní, príčinou vzniku ktorých bolo nedôsledné uplatňovanie princípov verejného obstarávania, ako aj nesprávna interpretácia a aplikácia niektorých ustanovení zákona o verejnom obstarávaní. Zistenia a závery ÚVO boli v protokole o výsledku kontroly náležite odôvodnené. Rovnaké porušenia zákona o verejnom obstarávaní, a to nezákonné zrušenie postupu zadávania zákazky bez uvedenia dôvodu a okolností, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie a nedodržanie základných princípov verejného obstarávania, najmä princípu transparentnosti, boli konštatované aj v Zázname z administratívnej kontroly verejného obstarávania zo dňa 27.05.2014. Správny orgán ani po analýze protokolu z kontroly postupov verejného obstarávania neidentifikoval vnútorné rozpory protokolu z kontroly postupov verejného obstarávania, ani jeho nesúlad s platnými právnymi predpismi Slovenskej republiky a neboli mu známe okolnosti, ktoré by legitímne spochybňovali závery protokolu z kontroly postupov verejného obstarávania. Podľa názoru odvolacieho orgánu je preto nedôvodné tvrdenie žiadateľa, že tvrdenia správneho orgánu sú v rozpore so závermi uvedenými v protokoloch ÚVO.

V súvislosti s namietanou zmätočnosťou, neodôvodnenosťou a absenciou právneho základu napadnutého rozhodnutia, keď sa podľa účastníka konania povinnosť vrátiť príspevok alebo jeho časť opiera o porušenie zákona o verejnom obstarávaní identifikované v rámci verejného obstarávania, ktoré bolo zrušené a neviedlo k uzavretiu zmluvy s úspešným uchádzačom, ale pri určení výšky sumy, ktorú je účastník konania povinný vrátiť, vychádza z verejného obstarávania, pri ktorom neboli zistené žiadne porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, odvolací orgán zaujal nasledovné stanovisko:

Správny orgán v zázname z administratívnej kontroly poukázal na ustanovenia MP CKO č. 11, na základe ktorého určil výšku korekcie, vrátenie ktorej od účastníka konania požadoval.

V zmysle časti 4 bod 25 písm. g) MP CKO č. 11, je riadiaci orgán povinný pri určovaní výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti postupovať nasledovne: suma

na vrátenie v žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov sa vzťahuje na príslušnú sumu poskytnutého (uhradeného) nenávratného finančného príspevku prijímateľovi, resp. uhradené oprávnené výdavky v žiadosti o platbu.

Podľa porušenia č. 16 uvedeného v prílohe MP CKO č. 11 „Nedodržiavanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky“ je možné znížiť výšku finančnej opravy z 25 % na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.

V zmysle časti 4 bod 27 MP CKO č. 11, riadiaci orgán postupuje podľa nasledovného spôsobu výpočtu:

$$V_{vp} = V_{\%} \times V_{ov} \times V_{s\%}$$

V_{vp} – výška vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti

$V_{\%}$ – percentuálna sadzba uplatnená vo vzťahu k porušeniu,

V_{ov} – výška výdavkov, uznaných ako oprávnené zo strany RO vo vzťahu ku konkrétnej zákazke,

$V_{s\%}$ – miera spolufinancovania EÚ a ŠR vo vzťahu k predmetnej zákazke.

Ako je zrejmé aj z vyššie citovaných ustanovení, pri určení výšky sumy, ktorú je účastník konania povinný vrátiť (korekcie), riadiaci orgán musí vychádzať zo sumy poskytnutého (uhradeného) nenávratného finančného príspevku prijímateľovi, teda zo sumy oprávnených výdavkov deklarovaných prijímateľom v žiadosti o platbu, resp. žiadostiach o platbu, uznaných a uhradených prijímateľovi zo strany riadiaceho orgánu, a nie zo sumy ponuky víťazného uchádzača dosiahnutej vo verejnom obstarávaní. V danom prípade možno sumu oprávnených výdavkov deklarovaných účastníkom konania v žiadostiach o platbu, uznaných a uhradených účastníkovi konania zo strany správneho orgánu, presne určiť. Tieto oprávnené výdavky sa vzťahujú k realizácii zákazky na obstaranie stavebných prác projektu „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou“, kód projektu ITMS: 24140110073, a to bez ohľadu na skutočnosť, koľko verejných obstarávaní bolo v rámci realizácie zákazky uskutočnených. Ako vyplýva z obsahu záznamu z administratívnej kontroly, správny orgán pri výpočte korekcie vychádzal zo sumy oprávnených výdavkov deklarovaných v rámci uhradených žiadostí o platbu, a nie z hodnoty podlimitnej zákazky „Intenzifikácia separovaného zberu vo Vranove nad Topľou – stavebná časť“, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 36/2011 pod zn. 01283-MUP dňa 22.02.2011.

Vo vzťahu k rozhodným oprávneným výdavkom na zákazku, ktoré predstavujú sumu vo výške 1 205 045,96 € (suma oprávnených výdavkov, na ktoré sa vzťahuje predmetná žiadosť o vrátenie finančných prostriedkov), predstavuje finančná oprava v rozsahu 25 % sumu v celkovej výške 301 261, 49 €, z toho suma zodpovedajúca poskytnutému nenávratnému finančnému príspevku predstavuje sumu 286 198, 42 €.

Čo sa týka určenia finančnej opravy v zmysle porušenia č. 16 uvedeného v prílohe MP CKO č. 11 vo výške 25 %, riadiaci orgán sa pri určovaní výšky riadil zásadami vyjadrenými v časti 4. MP CKO č. 11 „Zásady uplatňujúce sa pri určovaní výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti zo strany RO“, a to bodu 25 písm. a) a b), podľa ktorého „Riadiaci orgán je povinný pri určovaní výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti postupovať podľa nasledovných zásad:

- a) riadiaci orgán je povinný brať na zreteľ povahu, závažnosť, spôsob a následky zisteného porušenia verejného obstarávania,

- b) riadiaci orgán je povinný brať zreteľ na vplyv porušenia zákona o verejnom obstarávaní na výsledok verejného obstarávania a na dodržiavanie princípov rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie, transparentnosti, hospodárnosti a efektívnosti. Závažnosť nedodržania pravidiel verejného obstarávania a súvisiaci finančný vplyv sa posudzujú s ohľadom na tieto faktory: úroveň hospodárskej súťaže, transparentnosť a rovnaké zaobchádzanie. Ak má predmetný nesúlad odradzujúci účinok na potenciálnych uchádzačov/záujemcov alebo ak vedie k zadaniu zákazky inému uchádzačovi ako tomu, ktorému mala byť zadaná, je to silný ukazovateľ závažnosti porušenia. Ak má porušenie len formálny charakter bez skutočného alebo potenciálneho vplyvu na výsledok verejného obstarávania, riadiaci orgán neurčuje finančnú opravu. Vyššia sadzba finančnej opravy (10 alebo 25 %) by sa mala aplikovať aj v prípadoch, keď v rámci administratívnej kontroly verejného obstarávania boli zistené viaceré nedostatky, za ktoré by mala byť uložená finančná oprava.

V rámci predmetného konania ÚVO v rámci protokolu o verejnom obstarávaní č. 1030-7000/2011-OK/7 zo dňa 20.06.2012 konštatovalo, že tak konanie účastníka konania, ako aj zistené porušenie princípov verejného obstarávania, najmä princípu transparentnosti, malo v danom prípade zásadný vplyv na výsledok pôvodného verejného obstarávania. Rovnako tak Záznam z administratívnej kontroly verejného obstarávania zo dňa 27.05.2014 boli konštatované porušenia zákona o verejnom obstarávaní, a to nezákonné zrušenie postupu zadávania zákazky bez uvedenia dôvodu a okolností, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie a nedodržanie základných princípov verejného obstarávania, najmä princípu transparentnosti. Opakovaním verejného obstarávania na zadaný predmet zákazky bola v danom prípade narušená hospodárska súťaž, čo je v rozpore nielen s princípmi, ale aj s účelom zákona o verejnom obstarávaní. Práve v dôsledku porušenia princípov verejného obstarávania, ktoré malo v danom prípade zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania a s prihliadnutím na túto závažnosť vedúcu k narušeniu hospodárskej súťaže, navrhol riadiaci orgán v Zázname z administratívnej kontroly verejného obstarávania zo dňa 27.05.2014 uplatnenie korekcie spadajúcej pod bod 16 prílohy MP CKO č. 11 vo výške 25 % z hodnoty zákazky, ktorá bola vysúťažená v „druhom“ verejnom obstarávaní.

V uvedenej veci je preto možné konštatovať, že suma na vrátenie, uvedená v žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov, bola vyčíslená správne a správny orgán z nej vychádzal pri vyčíslení jeden a pol násobku sumy na vrátenie v súlade s § 27a ods. 5 zákona o pomoci a podpore, čo znamená, že správnym orgánom určená finančná oprava vo výške 25 % je čo do dôvodu aj rozsahu správna. Finančná oprava bola takto stanovená z dôvodu nedodržania zásady transparentnosti, čo predstavuje porušenie uvedené vo vyššie citovanom bode 16 uvedenom v prílohe MP CKO č. 11, ktorá obsahuje demonštratívny výpočet sankcionovaných porušení zákona o verejnom obstarávaní.

Námietku účastníka konania ohľadom zmätočnosti, neodôvodnenosti a absencie právneho základu napadnutého rozhodnutia preto odvolací orgán vyhodnotil ako nedôvodnú.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie a s prihliadnutím na stanovisko osobitnej komisie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Z dôvodu, že odvolaciemu orgánu bola zo strany právneho zástupcu účastníka konania, advokátskej kancelárie Winton s.r.o., so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 36 861 243, doručená výpoveď plnomocenstva zo dňa 24.03.2020, udeleného účastníkom konania dňa 22.02.2018 na zastupovanie v predmetnom konaní, a to z dôvodu pozastavenia výkonu advokácie a s tým súvisiaca Dohoda o skončení Zmluvy o poskytovaní právnych služieb zo dňa 19.02.2018, ktorú účastník konania a advokátska kancelária Winton s.r.o., so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 36 861 243 podpísali dňa 24.03.2020, odvolací orgán doručuje toto rozhodnutie priamo účastníkovi konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

.....
Ján Budaj
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

Mesto Vranov nad Topľou, Mestský úrad, Dr. C. Daxnera 87/1, 093 16 Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 933.

Na vedomie:

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálnych programov a projektov, TU (príloha – spisová dokumentácia).

Doložka právoplatnosti

Číslo spisu: 2979/2020-9.2

Číslo registratúrneho záznamu: 26142/2020

Názov dokumentu: Rozhodnutie o rozklade č. 13/2019-rozkl. - Rozklad Mesta Vranov nad
Topľou proti rozhodnutiu SEPaP č. 2434/2019-7, 26594/2019 zo dňa 21.05.2019

Dátum vydania rozhodnutia: 20.10.2020

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 27.10.2020

Dátum vytvorenia doložky: 29.10.2020

Vytvoril: Závodníková Lucia, JUDr.

Osvedčovací doložka

Osvedčujem, že tento listinný dokument vznikol zaručenou konverziou z elektronickej do listinnej podoby podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-governmente) v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 31/2018 Z. z. o zaručenej konverzii.

Daje o pôvodných elektronických dokumentoch

Pôvodný dokument v elektronickej podobe

Názov dokumentu

Formát dokumentu

Formát dokumentu - iný

Hodnota elektronickeho odlačku pôvodného elektronickeho dokumentu

Funkcia použitá pre výpočet elektronickeho odlačku

Pôvodný dokument v elektronickej podobe

Názov dokumentu

Formát dokumentu

Formát dokumentu - iný

Hodnota elektronickeho odlačku pôvodného elektronickeho dokumentu

Funkcia použitá pre výpočet elektronickeho odlačku

Pôvodný dokument v elektronickej podobe

Názov dokumentu

Formát dokumentu

Formát dokumentu - iný

Hodnota elektronickeho odlačku pôvodného elektronickeho dokumentu

Funkcia použitá pre výpočet elektronickeho odlačku

Autorizačné prvky pôvodných dokumentov v elektronickej podobe

- Dokument obsahuje prostriedky autorizácie alebo časovú pečiatku

Autorizácia pôvodného elektronickeho dokumentu

Typ autorizácie

stav autorizácie

čas autorizácie

čas overenia autorizácie

miesto autorizácie

ďalšie údaje o autorizácii

Osoba, ktorá autorizáciu vykonala

Identifikátor

Zastupovaná osoba

Mandát

Časová pečiatka pripojená k prostriedku autorizácie

Typ časovej pečiatky

Stav časovej pečiatky

Čas vystavenia časovej pečiatky

Vydavateľ časovej pečiatky

Čas overenia časovej pečiatky

Autorizované elektronické dokumenty

Názov dokumentu

Autorizované elektronické dokumenty

Názov dokumentu

Autorizácia pôvodného elektronického dokumentu

Typ autorizácie

Stav autorizácie

Čas autorizácie

Čas overenia autorizácie

Miesto autorizácie

Ďalšie údaje o autorizácii

Osoba, ktorá autorizáciu vykonala

Identifikátor

Zastupovaná osoba

Mandát

pečiatka pripojená k prostriedku autorizácie

časovej pečiatky

Kvalifikovaný

časovej pečiatky

Platný

vydania časovej pečiatky

29.10.2020 10:58

vydania časovej pečiatky

PSCA CA2

vydania časovej pečiatky

02.02.2021 14:14

zovreté elektronické dokumenty

ov dokumentu

EUD DVR.xml

zovreté elektronické dokumenty

ov dokumentu

R_13_2019 - vratenie NFP - Vranov nad Toplou - final.pdf

zovreté elektronické dokumenty

ov dokumentu

Doložka.xml

novovzniknutého dokumentu v listinnej forme

listov

18

neprázdnych strán

18

nát papiera novovzniknutého dokumentu

nát papiera

A4

čet listov

18

je o zaručenej konverzii

enčné číslo záznamu o zaručenej
verzii

3298-210202-5

um a čas vykonania zaručenej konverzie

02.02.2021 14:15

učenú konverziu vykonal *

)

42346037

zov právnickej osoby

JUDr. Zora Chudová

no

Zora

ezvisko

Chudová

nkcia alebo pracovné zaradenie

Notár

pečiatka

cas





21300702

Poradie splátky	Dátum splatnosti	Suma EU	IBAN Zdroj EU	Suma ŠR	IBAN Zdroj ŠR	pol násobok sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie	IBAN pol násobok sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie
1.	3.1.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
2.	2.2.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
3.	5.3.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
4.	5.4.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
5.	5.5.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
6.	5.6.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
7.	5.7.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
8.	5.8.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
9.	5.9.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
10.	4.10.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
11.	4.11.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
12.	4.12.2023	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
13.	4.1.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
14.	3.2.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
15.	5.3.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
16.	5.4.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
17.	5.5.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
18.	5.6.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
19.	5.7.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
20.	5.8.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
21.	4.9.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
22.	3.10.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
23.	3.11.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
24.	3.12.2024	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
25.	3.1.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
26.	2.2.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
27.	5.3.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
28.	5.4.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
29.	5.5.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
30.	5.6.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
31.	5.7.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
32.	5.8.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
33.	4.9.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
34.	3.10.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
35.	3.11.2025	7 113,11 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,84 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,98 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070
36.	3.12.2025	7 113,42 €	SK74 8180 0000 0070 0032 5886	836,75 €	SK43 8180 0000 0070 0053 5867	3 974,91 €	SK48 8180 0000 0070 0042 6070

